



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Ulica plemića Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: P-2587/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

I
P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Jasni Baričević, u pravnoj stvari tužitelja Rade Pijace iz Nina, Obala kralja Petra Krešimira IV 20, OIB: 64290568765, zastupanog po punomoćniku Ivanu Rudiću, odvjetniku u Zadru, protiv tuženika pod 1) Nade Čotić iz Splita, Dračevac 66 B, OIB: 01355953088, kao nasljednica zk. vlasnika i pok. oca Pijaca Ratomira, p. Ante, pod 2) Milke Rech iz Njemačke, 93057 Regensburg, Brandlberger str. 74, kao nasljednica zk. vlasnika i pok. oca Pijaca Ratomira, p. Ante, pod 3) Filipa Pijace iz Nina, Obala kralja Petra Krešimira IV 19, kao nasljednik zk. vlasnika i pok. djeda Pijaca Ratomira, p. Ante, pod 4) Ante Pijace iz Nina, Obala kralja Petra Krešimira IV 19, kao nasljednik zk. vlasnika i pok. djeda Pijaca Ratomira i pod 5) Branimira Pijace iz Nina, Obala kralja Petra Krešimira IV 19, kao nasljednik zk. vlasnika i pok. djeda Pijaca Ratomira, radi utvrđenja prava vlasništva, izvanraspravno dana 23. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Rade Pijaca, OIB: 64290568765, Nin, Obala kralja Petra Krešimira IV 20. vlasnik nekretnina katastarske oznake čest. 915/1 i čž 915/2 k.o. NIN-ZATON upisana je u zemljišnim knjigama u Zk. Ul. 1401, slijedom čega je ovlašten tužitelj da temeljem ove presude suda, a nakon njezine pravomoćnosti, zatraži i postigne uknjižbu prava vlasništva ove nekretnine na svoje ime i u svoju korist u zem. knjige Općinskog suda a sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u podnesenoj u tužbi navodi da je nekretnina katastarske oznake čest. 915/1 i č. z. 915/2 k.o. NIN-ZATON, upisana u zemljišnim knjigama u zk. ul. 1401 na ime prednika tuženika Pijaca Ratomira pok. Ante. Nekretnina da se pri Uredu za

Katastar Zadar PL 1401 vodi na predniku tužitelja. Tužitelj da je stvarni vlasnik utužene nekretnine u naravi stambena zgrada i više gospodarskih zgrada te dvorište sveukupno površine 1571 m². Pravo vlasništva da je stekao je temeljem pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda Zadar, Stalna služba Pag, pod poslovnim brojem O-1771/2021 dana 2. prosinca 2021., koje Rješenje je potvrđeno Rješenjem Županijskog suda u Zadru, pod poslovnim brojem GŽ-301/2022 dana 21. ožujka 2023. Kako su svi prethodno Imovinsko pravni odnosi stranaka riješeni u parnicama koje su vođene i pravomoćno okončane, to je sud i pravomoćno okončao ovaj ostavinski postupak iza smrti prednika i pok. oca tužitelja, to isti ima pravnog interesa da se uknjiži kao vlasnik u zemljišne knjige Općinskog suda Zadar, slijedom čega da predlaže donijeti Presudu u ovoj pravnoj stvari.

2. Temeljem odredbe čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Nar. Nov. broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 – dalje ZPP) Sud je dostavio primjerak tužbe od 16. prosinca 2025., tuženicama pod 1) do 5) radi podnošenja pisanog odgovora na istu.

2.1. Tuženici pod 2) do 5), iako su uredno zaprimili poziv za podnošenje odgovora na tužbu, u ostavljenom im roku od 30 dana, od dana primitka, nisu dostavili svoj odgovor na istu, a ni do dana izrade ove odluke.

2.2. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, te činjenicama koje su opće poznate, niti ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da bi tuženike pod 2) do 5) spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je ovaj sud, sukladno odredbi čl. 331. b. ZPP-a, u odnosu na ove tuženike donio presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev tužitelja (presuda zbog ogluhe).

2.3. Dana 13. veljače 2026. tuženica pod 1) je sudu dostavila podnesak u kojem ista priznaje tužbeni zahtjev tužitelja, pa shodno tome, sukladno odredbi čl. 331. ZPP-a, sud je u odnosu na tuženu pod 1), bez daljnjeg raspravljanja, donio presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda na temelju priznanja), a kako je i odlučeno u izreci ove presude.

Zadar, 23. srpnja 2026.

S u t k i n j a
Jasna Baričević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od petnaest (15) dana. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 5 (pet) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje sud drugog stupnja.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, ili zbog toga što je izjava o priznanja dana u zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (čl.353. st.3. ZPP-a).

DNA:

1. Tužitelju po pun.,
2. Tuženicima pod 1) do 5) osobno.



Broj zapisa: **9-3088b-1d419**

Kontrolni broj: **0038c-1c869-30ea1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.